**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-16 от 26 марта 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-01/25 в отношении адвоката**

**И.В.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-01/25,

**УСТАНОВИЛ:**

15.12.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката И.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, что адвокат направил письмо мировому судье судебного участка № ….. Б. судебного района МО с прикреплением своей визитной карточки, разместил в нескольких метрах от входа в судебный участок стенд с информацией, не соответствующей требованиям КПЭА.

15.12.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.01.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 148 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

30.01.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

30.01.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката И.В.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат:

* разместил в нескольких метрах от входа в судебный участок № ….. Б. судебного района МО обезличенный информационный стенд с надписью «адвокат» и номером мобильного телефона;
* направил письмо мировому судье судебного участка № ….. Б. судебного района МО с требованием о нечинении препятствий в части установления указанного стенда.

24.03.2025г. от адвоката поступили дополнительные документы.

26.03.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив ему возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката И.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить адвоката.

И.о. Президента М.Н.Толчеев